

*Just look up!*

# Propuestas y Reflexiones para dar la vara con la Ecología desde la Academia

Jorge Hernández Bernal

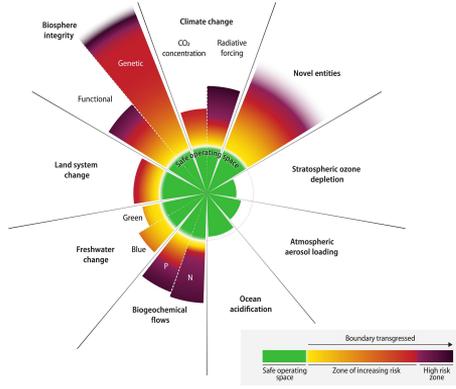
Laboratorio de Meteorología Dinámica, Universidad de Sorbona, CNRS, París

# Índice

- Marco de la crisis ecosocial (Diagnóstico)
- ¿Qué podemos hacer como ciudadanía?
- ¿Qué podemos hacer como academia?
  - Narrativas furtivas en divulgación
  - La desobediencia civil de Rebelión Científica
  - Transformar la academia. Ejemplos en España y Francia
  - Lobby académico
- ¿Cuál es la forma adecuada de comunicar?

# Crisis ecosocial: El cambio climático es solo una parte de nuestro problema

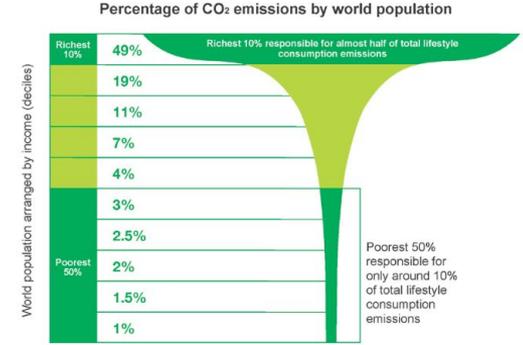
## Límites planetarios



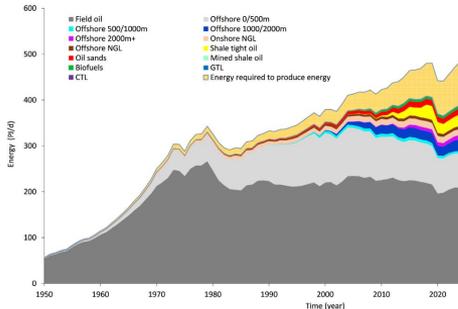
## Sistema agroalimentario insostenible



## Desigualdad extrema



## Pico del petróleo



## Transición energética dudosa



## Desinformación interesada

**Exxon, una de las mayores petroleras de EEUU, sabía cuánto se iba a calentar el planeta desde 1970**

Durante décadas, la compañía ha negado conocer estos datos y ha difundido información falsa para salvar su propio negocio.

# ¿Qué podemos hacer como ciudadanía?

Son necesarios cambios profundos a todos los niveles en nuestras sociedades.

- Es posible (y va a ser necesario) reducir notablemente el consumo personal de energía y recursos con cambios cotidianos y de estilo de vida.
  - Nuestras acciones individuales tienen un impacto limitado, no tiene sentido intentar avanzar en solitario o sacrificarnos.
  - Estas acciones cobran mucho más sentido cuando las hacemos de forma colectiva.
  
- Pero son necesarios cambios sistémicos (alimentación, industria, transporte, construcción, etc.) que no están individualmente en nuestras manos.
  - Podemos presionar colectivamente para ejecutar estos cambios:
    - Votando lo mejor que se pueda
    - Participando en colectivos y en movilizaciones
    - En nuestras decisiones de consumo (racionalizar el consumo, eligiendo marcas más responsables...)
    - Cooperativas de consumo (Supermercados, comunicaciones, comercializadoras de electricidad...)

# ¿Por qué actuar como Academia?

- La sociedad confía en nuestra comunidad
- Tenemos conocimientos y capacidad para ser (auto)críticos y entender el problema.
- Desde mi perspectiva, es nuestro deber moral.
- Otros motivos



¿Qué podemos hacer como Academia?

# Narrativas furtivas en divulgación

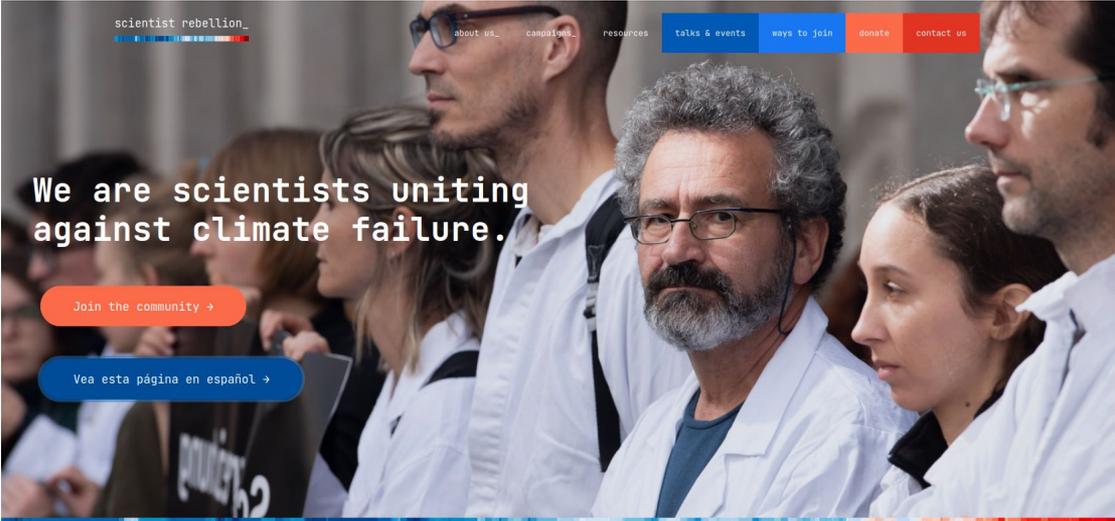
Ver también presentación de S. Pérez-Hoyos en EDP2 (Hoy a las 17:45)

Algunas ideas o narrativas problemáticas o irreales se cuelan frecuentemente en los imaginarios colectivos (“nuestro planeta”, “salvar el planeta”, “irnos a Marte”, “terraformación”; también: “la situación está bajo control”, “las petroleras lideran la transición ecológica”).

Podemos utilizar nuestras apariciones en público para combatir estas narrativas e introducir otras más realistas y útiles para avanzar como sociedad: **“Just look up!!”**



# La desobediencia civil de Rebelión Científica



EL PAÍS

Alterconsumismo

CAMBIO CLIMÁTICO >

## Cuando los científicos se rebelan

Los investigadores abandonan la universidad y se echan a las calles para salvar el planeta. El movimiento 'Scientist Rebellion' hace un llamamiento a la desobediencia civil del 4 al 9 de abril para que la clase política actúe ya y evite el ecocidio



# Transformar la academia. Ejemplos en España y Francia

- España: Este congreso y esta sesión! Observatorios, Comisiones de sostenibilidad de IAC, IAA, CSIC, SEA ceroCO2...
- Laboratoires 1.5 en Francia. Centrado en reducir las emisiones de la investigación científica.
  - En el LMD se aprobó por votación en 2022: Monitorizar la huella de carbono, prohibir viajes en avión con alternativa corta en tren (posteriormente y siguiendo la recomendación de la Asamblea Ciudadana, el gobierno hizo lo mismo).
  - Recientemente hemos aprobado por votación: Reducir nuestro presupuesto de carbono por persona para viajes a 1.5T/año (gradualmente de 2025 a 2030), reportar la huella de carbono en papers y comunicaciones a congresos, y que las comidas de eventos sean vegetarianas.



# Transformar la academia. Ejemplos en España y Francia

- En general, se trata de cuantificar y reducir nuestro impacto. Y comunicar públicamente que lo estamos haciendo. **Y ver más allá del carbono y el cambio climático!**
- Pero lejos de quedarnos en el greenwashing, tenemos que comunicar que esto no es suficiente, y que hay que cambiar todo el sistema.

## ¿Por qué este no es un congreso sostenible?

La sostenibilidad es un concepto sistémico que no se puede aplicar de forma aislada a productos o eventos particulares. Que la RC sea sostenible no está en nuestras manos porque se celebra en el marco de un sistema socioeconómico insostenible.

Nuestro objetivo es contribuir a impulsar los cambios sistémicos, socioeconómicos y culturales que nuestras sociedades necesitan, poniendo de nuestra parte en la construcción de un mundo justo, sostenible y resiliente. Y animamos a toda nuestra comunidad a participar en este esfuerzo, en todas partes y en todos los ámbitos posibles.



## Usar las secciones de agradecimientos de los papers

The estimated energy consumption associated with this work is 231 kWh, including a trip by train from Bilbao to Paris (110 kWh), simulations (110 kWh), and regular computing resources for data analysis and day a day working (11 kWh). 48 kWh were consumed in Spain and 183kWh were consumed in France. The total amount of energy used in this work corresponds to 17.6 kg of CO<sub>2</sub> and 5,200 mg of long lived radioactive waste.

their excellent work reviewing this paper, which largely contributed to improve it. JHB expresses his support to UN Secretary General António Guterres in his calls to stop violations of Human Rights and International Law, and to act against climate change. JHB expresses his support to scientist colleagues on trial and in jail across the world for their non-violent actions against climate inaction. <https://scientistrebellion.org/scientists-on-trial/>.

# Lobby académico

- En España nos falta unir fuerzas como lo han hecho laboratorios 1.5 en Francia.
- **Podemos unir fuerzas y trabajar más activamente**, no solo en transformar la academia, sino en comunicar de forma más robusta y presionar a los poderes.



# ¿Cuál es la forma adecuada de comunicar?

En la comunicación de la crisis ecosocial, existe una polémica sobre el mejor enfoque para comunicar.



Los defensores de minimizar el problema piensan, entre otras cosas, que decir la verdad puede generar un estado de alarma o desánimo, y un voto reaccionario a la extrema derecha.

Esta posición es promovida por algunos grupos de poder, y es bastante común entre periodistas y políticos mainstream.

Yo me encuentro más cerca del “Just look up”, pero creo que hay que intentar comunicar con cariño y optimismo. También creo que es importante proponer soluciones (necesariamente rompedoras), pero poniendo la reflexión, el diálogo, y la defensa de los derechos humanos y sociales en el centro.

Y hay que huir de posiciones supuestamente apolíticas, somos *animales políticos*, la vida es política.

